

## Inhalt

4. Sitzung des Entscheidungsgremiums der LAG Naturpark Saale-Unstrut-Triasland  
e.V. am 11.06.2024..... 2

**4. Sitzung des Entscheidungsgremiums der LAG Naturpark Saale-Unstrut-Triasland e.V. am 11.06.2024**

<b>Beginn:</b>	10 Uhr	<b>Teilnahme:</b>	<b>Mitglieder Entscheidungsgremium:</b>  <i>Öffentliche Verwaltungen:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Burgenlandkreis (Böhm,Thomas)VM an Frau Beckmann <input checked="" type="checkbox"/> VGem Wethautal (Beckmann,Kerstin) <input checked="" type="checkbox"/> Stadt Querfurt (Nette,Andreas) <input checked="" type="checkbox"/> VGem Weida-Land (Wrede,Maria)  <i>Private lokale Wirtschaft:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Mänicke,Udo <input type="checkbox"/> Saale-Unstrut Tourismus GmbH (Antje Peiser) <input checked="" type="checkbox"/> Bauernverband Burgenland e.V. (Eulau, Tina) <input checked="" type="checkbox"/> Gemeinschaft der Direktvermarkter in der Saale-Unstrut-Elster-Region e.V. (Köhler,Nicole) VM an Herrn Köhler  <i>Soziale lokale Interessen:</i> <input type="checkbox"/> Peiser,Rayk <input checked="" type="checkbox"/> Förderverin Welterbe an Saale und Unstrut e.V. (Dr.Reglich,Karin) <input checked="" type="checkbox"/> Gesa GmbH (Tappert,Frank) VM an Frau Dr. Reglich  <i>Andere:</i> <input checked="" type="checkbox"/> Altenburg,Ursula <input checked="" type="checkbox"/> Geo-Naturpark Saale-Unstrut-Triasland (Dr.Henniger, Matthias)
<b>Ende:</b>	14:11 Uhr		
Ort: Freyburg, Hinter der Kirche 2, Verwaltungsgebäude II,  Sitzungsraum			

2

# LEADER Sachsen-Anhalt

LAG Naturpark Saale-Unstrut-Triasland e.V.

Entscheidungsgremium

Beratungs- und Festlegungsprotokoll

	<input checked="" type="checkbox"/> Kirchenkreis Naumburg-Zeitz (Fred Lange) Vertreten von Frau Lützkendorf  Fachberater:  <input type="checkbox"/> ALFF Süd (Anke Galler) <input checked="" type="checkbox"/> ALFF Süd (Micaela Wenk)  VM= Vollmacht
Festlegungen	Anlagen/ Termine/ Verantwortlichkeiten
<b>Top 1 Begrüßung</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Eröffnung, Begrüßung, Einholen Unterschriften durch Vorstandsvorsitzenden Herrn Mänicke</li></ul>	
<b>Top 2 Eröffnung des öffentlichen Sitzungsteils, Feststellung der Ordnungsmäßigkeit der Einladung und Beschlussfähigkeit</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Herr Mänicke stellt fest, dass die Ordnungsmäßigkeit der Einladungen und Beschlussfähigkeit gegeben ist</li><li>• 9 stimmberechtigte plus 1 Vollmacht</li><li>• Es besteht Beschlussfähigkeit</li></ul>	
<b>Top 3 Änderungsanträge der Tagesordnung</b>	
<ul style="list-style-type: none"><li>• Vorzug TOP 13 Grundsatzbeschluss Straßenbau und Straßenbegleitanlagen im nichtöffentlichen Sitzungsteil</li><li>• Keine weiteren Anträge</li></ul>	
<b>Top 4 Informationen des Vorsitzenden</b>	

3

- Frau Einecke informiert:
  - Einrichtungs- und Ausrüstungsgegenstände (Nur Neuanschaffungen) entgegen der letzten Aussagen nun doch förderfähig  
Erlass dazu soll kommen,
  - Klärung durch ALFF Süd, KITA Flemmingen zum Teil förderfähig, außer Verschattung/ Sonnensegel
  - Verweis auf Erklärung zu Nebra in TOP 10 Information zur Burgruine Nebra, Vorhaben wurde entsprechend der Hinweise des Entscheidungsgremiums in zwei Teilprojekte getrennt (Teil 1 und Teil 2)
  - Kurze Information an die Gäste über den Wettbewerbsaufruf vom 01.02.-29.02.2024 und die Verfahrensweise
  - Kurze Vorstellung der anwesenden Mitglieder des Entscheidungsgremiums

10:10 Uhr Frau Eulau betritt den Sitzungssaal

Somit 10 stimmberechtigte Personen plus 1 Vollmacht

#### **Top 5 Vorstellung Wettbewerbsbeiträge aus dem Wettbewerbsaufruf 01.02.-29.02.2024- Private Projekte**

##### **5.1. Sanierung Dreiseitenhof Sieglitz**

- Frau Kral stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme ist der Austausch von Balken des Haupthauses (Wohnhauses), insgesamt werden Ziegel durch Biberschwanzziegel ersetzt, die Fassade soll fachgerecht saniert und freigelegt werden.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - Frau Heinich (nicht anwesend)
  - Eigentümer ist junge Familie, selbstgenutztes Wohneigentum

##### **5.2. Wassermühle Wetterscheidt**

4

- Frau Kral/ Herr Briesemeister stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme: Wiederaufbau des Mühlrades und die damit einhergehende Sanierung des Oberlaufes.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - Herr Briesemeister erklärt kurz das Projekt
  - Zugänglich für die Öffentlichkeit
  - Kurze Diskussion zur Bewertung

### 5.3. Strohühle Klosterhäsele

- Frau Kral/ Herr Herz stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme umfasst den Abriss des bestehenden Gebäudes, die Entsorgung von Bauschutt, Fertigung des Rohbaus inklusive verputzen sowie Fenster/Türen, Innenausbau und Mühlentechnik.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - Kurze Erklärung zu Grundstück und Vorhaben
  - Frau Dr. Reglich möchte wissen, was das Pädagogische Konzept beinhaltet. Es soll eher ein Ort der Begegnungen geschaffen werden. Konzept vorliegend.

### 5.4. Blumenbinderei Naumburg

- Frau Kral/ Herr Simon stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme ist die Schaffung von Arbeitsplätzen und Neugründung eines Blumengeschäftes.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - Angestellte arbeitet mit nachhaltigem Material- Wein und Blumen von regionalen Anbietern
  - Sehr viele Anfragen, deshalb mehr Personal notwendig
  - Kurze Vorstellung von Herrn Simon, Erklärung Konzept

- Gute Werbung über Social media (Instagram, Facebook...)

## 5.5. Caf ewagen Café Curt

- Frau Kral/ Herr Simon stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme ist die Anschaffung eines Verkaufsanh angers für eine Café-Bar inkl. aller benötigten Kühl- und Tresen-Anlagen, Spülen, Wasser- und Abwassertanks, Einbauten inkl.  fen, Auslagen und Sp ilmaschine, die auch autark mit Gas und 240-V-Anschluss arbeitet.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - Hinweis: Beispielfoto in Präsentation
  - Bis jetzt nur geliehener Anhänger, der geliehene Anhänger ist in seiner Ausbauforn aber nicht optimal und zeitlich nur begrenzt verfügbar, daher die eigene Anschaffung

## 5.6. Neubauernscheune Eckartsberga

- Frau Kral/ Herr Hennicke stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme ist die Sanierung und Reaktivierung der Neubauernscheune.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - Wie ist das Projekt für die Öffentlichkeit nutzbar?
  - Obstbäume (alte Sorten) sollen angebaut werden, Grundstück ist öffentlich zugänglich, aber kein öffentlicher Nutzen/kein Laden
  - Frage zur Bezeichnung „Funkturn“? War alte Funkstation (Randgebiet Eckartsberga), nach zweiten Weltkrieg Umnutzung in neun Grundstücke, Neubauern siedelten sich an und wurden dann immer mehr rückläufig
  - Teilweise vom Zerfall bedroht
  - Dachstuhl ist komplett zu erneuern um Verfall aufzuhalten

- eine weitere Wohneinheit in der Scheune ist zukünftig möglich, vorderes Wohnhaus vermietet, keine Eigennutzung/ selbstgenutztes Wohneigentum

#### 5.7. Glampingzelte- Grünes 3-Eck

- Frau Kral/ Frau Bornkessel stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme ist die Anschaffung von Glampingzelten zur Erweiterung der touristischen Infrastruktur und Veranstaltungsangeboten. ESF+ und ELER
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - fondsübergreifendes Projekt, lokale Wirtschaft
  - Liegt am Elsterradweg
  - Veranstaltungsort, Frage nach Übernachtung

#### Bornkessel:

- Baugenehmigung liegt noch nicht vor,
- Schutz im Winter (Abbau im Winter, nur von Mai bis Oktober werden die Zelte aufgebaut)
- Saale-Unstrut-Tourismus, Kultur Picknick als Partner
- Bauernhof mit vielen Tieren, nachhaltige Landwirtschaft (Landwirte im Nebenerwerb)

Henniger: Landschaftsschutzgebiet kritisch, ob / Camping/ Glampingzelte bewilligt werden

## 5.8. Steinburg Schloss

- Frau Kral/ Herr Fingerhut stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme ist die Dachsanierung und Neueinbau von Fenstern.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - Herr Fingerhut erklärt kurz das Konzept/ Vorhaben
  - Baugenehmigung ist vorhanden
  - öffentliche Begehbarkeit des Schlosses zu bestimmten Veranstaltungen des Fördervereins

10:54 Uhr Herr Nette betritt den Sitzungssaal

Somit 11 stimmberechtigte Mitglieder und 1 Vollmacht

## Top 6 Vorstellung Wettbewerbsbeiträge aus dem Wettbewerbsaufruf 01.12.-29.02.2024- Projekt von Kirchen

### 6.1. Evang. Kirchengemeinde Balgstädt/ Pfarrhaus

- Frau Kral/ Frau Beckmann stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme ist die Fassadeninstandsetzung mit Dämmung des Pfarrhauses.
  - Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
    - Nachfolgeprojekt von LEADER
- Henniger: Kloster-Pilger-Wanderweg angedacht, Umsetzung fraglich
- OG Wohnnutzung/vermietet, EG steht der Gemeinde (arbeit), zur Verfügung
  - Kurze Diskussion zur Punktevergabe (Wertung der Partner)

- erste Etage wird mit Stülp Schalung gedämmt
- Unterer Bereich wird im zweiten Bauabschnitt umgesetzt, mit Denkmalschutzbehörde abgesprochen

#### 6.2. Ev. Kirchengemeinde Punschrau/ Pilgerherberge

- Frau Kral/ Herr Hecklau stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme ist Modernisierung und Erweiterung der sanitären Einrichtung und Renovierung der Treppe zum 1. OG der Pilgerherberge.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - Starke Frequentierung, 170 Übernachtungen, auch Gruppen
  - 1 Toilette und nur 1 Dusche, Nutzung auch durch Gemeinde (Christenlehre)
  - Selbstversorgerhaus, da keine Einkaufsmöglichkeiten
  - Stempelstelle- Pilgerstempel
  - Diskussion über Punktevergabe
  - Toilette wird dann separat genutzt

#### 6.3. Evang. Kirchspiel Zeuchfeld-Schleberoda

- Frau Kral/ Frau Dr. Reglich stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor. Inhalt der Maßnahme ist die Konservierung und Restaurierung vorreformatorischer Wandmalereien im ehemaligen romanischen Chorturm der Kirche.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen:
  - Kooperation: Förderverein
  - Frau Beckmann möchte eine Übersicht zum ehemaligen Antragsgebietes der hochmittelalterlichen Herrschaftslandschaft- Frau Dr. Reglich nimmt sich dieser an

- Die Frage kommt auf, in welchem Rahmen sich das Landesdenkmalamt bei der Finanzierung beteiligt?
- Bisher wurde der Sanierungsplan, Klimaüberwachung (Klimatechnik), Vorarbeit über das Landesdenkmalamt finanziert
- Schäden durch Nässe (keine aufsteigende Nässe - Anmerkung Herr Raschke)
- Herr Dr. Henniger gibt den Hinweis, dass die Wandmalereien jünger sind als die Kirche, somit nicht in die hochmittelalterliche Epoche einzuordnen sind
- Zugang zu den Malereien direkt im Eingangsbereich, Führungen und Veranstaltungen werden in der Kirche durchgeführt
- Anmerkung Herr Nette: Das Vorhaben sollten über Denkmalamt finanziert werden.

#### 6.4. Evang. Kirchspiel Zeuchfeld/ Schleberoda

- Frau Kral/Frau Jänicke stellt anhand des zugesandten Projektbogens das Projekt vor, Inhalt der Maßnahme ist der Bau eines neuen Glockenstuhls mit Läutanlage.
- Anmerkungen/Fragen/Diskussionen
  - Aufgrund eines Pilzbefalls (Hausschwamm) waren Gelder notwendig
  - Kurze Erläuterung von Frau Jänicke
  - Herr Reschke ergänzt, dass zu Trauerfeiern und Feierabend immer die Glocken geläutet werden

<p>- Die Glocken sollen nebeneinander in einem Holzglockenstuhl aufgehängt werden. Als Material wird dem Ursprung getreu wieder Holz verwendet, welches auch dem Glockengeläut einen besseren Klang verleiht, da ein Stahlgerüst viel zu starr ist.</p> <p>11:46 Uhr Herr Mänicke schließt den öffentlichen Sitzungsteil</p>	
<p><b>Top 7 Eröffnung des nichtöffentlichen Sitzungsteils, Beschlussfähigkeit</b></p>	
<p>Eröffnung des öffentlichen Sitzungsteils durch Herrn Mänicke</p>	
<p><b>Top 8 Vorberatung Beschlussfassung Wettbewerbsbeiträge aus dem Wettbewerbsaufruf 01.02.-29.02.2024- Private Projekte</b></p>	
<p><b>8.1. Sanierung Dreiseithof</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Beschluss-Nr: 2024-37/SUT E</li><li>▪ Punktbewertung 7 Punkte</li></ul> <p><b>8.2. Wassermühle Wetterscheidt</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Beschluss-Nr: 2024-38/SUT E</li><li>▪ 1 Punkt mehr da überregional am Mühlenweg, abschließend 8 Punkte</li></ul> <p><b>8.3. Strohmühle</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Beschluss-Nr: 2024-39/SUT E</li><li>▪ Abriss, Neubau, kein Erhalt</li><li>▪ Kurze Diskussion zur Förderung</li><li>▪ Pädagogisches Konzept liegt vor</li><li>▪ Kurze Diskussion über Baugenehmigung, Baugenehmigung in Beantragung, Genehmigung bei Antragstellung notwendig</li><li>▪ Punktbewertung 7 Punkte</li></ul> <p>11:50 Uhr Frau Lützkendorf verlässt den Raum</p>	<p style="text-align: right; font-size: 2em;"><b>11</b></p>

11:54 Uhr kommt in den Raum zurück

#### 8.4. Blumenbinderei

- Beschluss-Nr: 2024-40/SUT E
- Kurze Diskussion über Förderhöhe
- Privatperson, daher nach LES eine Förderung nur bis 60.000 € möglich
- Punktbewertung 13 Punkte

#### 8.5. Café Curt

- Beschluss-Nr: 2024-41/SUT E
- Diskussion zur Partnerangabe (Lieferanten keine Partner)
- Bereich Qualitätskriterien 15 auf 13 im Bereich Kooperation von 3 auf 1 Punkt vorher 3 (Vorbewertung war nicht korrekt), abschließend 16

#### 8.6. Neubauernscheune

- Beschluss-Nr: 2024-42/SUT E
- kein selbstgenutztes Wohneigentum, Mietobjekt
- Diskussionsergebnis: Ablehnung Projekt keine HF Zuordnung

#### 8.7. Glamping

- Beschluss-Nr: 2024-43/SUT E
- Fondsübergreifend
- Ohne die erforderlichen Genehmigungen ist das Projekt nicht umsetzbar
- Diskussion über eventuelle Rückstellung, bis eine Baugenehmigung vorhanden ist, oder Projekt befürworten und bis Oktober die Baugenehmigung nachreichen
- Im Projektantrag hat der Projektträger angekreuzt, dass keine Baugenehmigung erforderlich ist.
- Das Projekt wird nicht befürwortet. Der Projektträger kann das Projekt im nächsten Projektauftrag mit vorhandener Baugenehmigung erneut einreichen.

12

<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Qualitätspunkte von 8 auf 7 im Bereich Kooperation von Akteuren von b auf a, abschließend 11 Punkte</li></ul> <p><b>8.8. Glamping</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Beschluss-Nr: 2024-44/SUT E (ESF+)</li><li>▪ Punktbewertung 12 Punkte</li></ul> <p><b>8.9. Steinburg Schloss</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Beschluss-Nr: 2024-45/SUT E</li><li>▪ Fragen zum Antragsteller: Privat oder GmbH? keine Auswirkung auf den Förderumfang</li><li>▪ Punktbewertung 12 Punkte</li></ul> <p>12:26 Uhr Herr Tappert verlässt die Sitzung und übergibt eine Stimmvollmacht an Fr. Dr. Reglich</p>	
--	--

**Top 9 Vorberatung Beschlussfassung Wettbewerbsbeiträge aus dem Wettbewerbsaufruf 01.02.-29.02.2024- Projekte von Kirchen**

<p>Herr Mänicke erklärt sich für das nächste Projekt befangen.</p> <p><b>9.1. Ev. Kirchgemeinde Balgstädt</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Beschluss-Nr: 2024-46/SUT E<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Keine Diskussion</li></ul></li></ul> <p><b>9.2. Ev. Kirchgemeinde Punschrau</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Beschluss-Nr: 2024-47/SUT E<ul style="list-style-type: none"><li>Keine Diskussion</li></ul></li></ul> <p><b>9.3. Ev. Kirchspiel Zeuchfeld</b></p> <p>Frau Dr. Reglich erklärt sich befangen</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Beschluss -Nr: 2024-48/SUT E<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Frau Lützkendorf erläutert die Besonderheit dieser Malerei</li></ul></li></ul>	
---	--

## 9.4. Kirchspiel Zeuchfeld

- Beschluss-Nr: 2024-49/SUT E
  - Keine weitere Diskussion
  
- Kurze Vorberatung Top 13 Beschlussvorlage „Grundsatz Beschluss Straßenbau- und Straßenbegleitanlagen 2024/62 SUT E
- c) durchgestrichen, da die Bedarfe der Gemeinden zu groß ist und die Auswahl einzelner Gemeinden schwierig in der Umsetzung, Aufgrund der Verbandsgemeindestruktur praktisch nicht möglich
- Diskussion über Kanalbau, Konkretisierung im Beschlusstext
- Straßenbau komplett zu streichen wäre nicht tragbar, da die Gemeinden und Kommunen nur noch LEADER/CLLD als Fördermittelgeber haben
- Management passt die Beschlussvorlage in der Pause entsprechend den Hinweisen an

12:56 Uhr kurze Pause

## Top 10 Beschlussfassung aller Wettbewerbsbeiträge aus dem Wettbewerbsaufruf 01.02.-29.02.2024

13:10 Uhr Sitzung wird aufgenommen

### Vorzug TOP 13- „Grundsatz Beschluss Straßenbau- und Straßenbegleitanlagen 2024/62 SUT E

Abstimmung erfolgt durch Handzeichen, keine Gegenstimmen, keine Enthaltungen, kein Interessenkonflikt, somit einstimmig angenommen.

- Kurze Erklärung zur Prioritätenliste
- Summen der Jeweiligen Fonds ELER, EFRE und ESF+
- Kurze Klärung zu den Beschlüssen

#### Kommunen:

Beschluss-Nr.:	Interessenkonflikt	Ja	Nein	Enthaltungen	Angenommen/Abgelehnt
2024-1/SUT E	1	10	1	0	Mehrheitlich angenommen
2024-2/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-3/SUT E	1	8	1	2	Mehrheitlich angenommen
2024-4/SUT E	1	10	1	0	Mehrheitlich angenommen
2024-5/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-6/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-7/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-8/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-9/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-10/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-11/SUT E	1	8	3	0	Mehrheitlich angenommen
2024-12/SUT E	1	8	3	0	Mehrheitlich angenommen
2024-13/SUT E	1	9	2	0	Mehrheitlich angenommen
2024-14/SUT E	0	0	11	1	Mehrheitlich abgelehnt

# LEADER Sachsen-Anhalt

LAG Naturpark Saale-Unstrut-Triasland e.V.

Entscheidungsgremium

Beratungs- und Festlegungsprotokoll

2024-15/SUT E	0	8	3	1	Mehrheitlich angenommen
2024-16/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-17/SUT E	0	10	2	0	Einstimmig angenommen
2024-18/SUT E	0	0	11	1	Mehrstimmig abgelehnt
2024-19/SUT E	0	8	3	1	Einstimmig angenommen
2024-20/SUT E	0	10	2	0	Einstimmig angenommen
2024-21/SUT E	0	10	2	0	Einstimmig angenommen
2024-22/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-23/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-24/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-25/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-26/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen

16

## Vereine:

Beschluss-Nr.:	Interessenkonflikt	Ja	Nein	Enthaltungen	Angenommen/Abgelehnt
----------------	--------------------	----	------	--------------	----------------------

# LEADER Sachsen-Anhalt

LAG Naturpark Saale-Unstrut-Triasland e.V.

Entscheidungsgremium

Beratungs- und Festlegungsprotokoll

2024-27/SUT E	2	10	0	0	Einstimmig angenommen
2024-28/SUT E	2	10	0	0	Einstimmig angenommen
2024-29/SUT E	2	10	0	0	Einstimmig angenommen
2024-30/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-31/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-32/SUT E	3	9	0	0	Einstimmig angenommen
2024-33/SUT E	5	7	0	0	Einstimmig angenommen
2024-34/SUT E	5	7	0	0	Einstimmig angenommen
2024-35/SUT E	0	4	3	5	Mehrheitlich angenommen
2024-36/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen

17

- Im Beschluss 2024-29 SUT E stimmt das Entscheidungsgremium des LAG SUT e.V. für eine Förderung von 75% gemäß LES 2021-2027 SUT.
- Keine gegenteiligen Stimmen!

**Private:**

Beschluss-Nr.:	Interes- senkon- flikt	Ja	Nein	Enthal- tungen	Angenom- men/Abge- lehnt
----------------	------------------------------	----	------	-------------------	--------------------------------

# LEADER Sachsen-Anhalt

LAG Naturpark Saale-Unstrut-Triasland e.V.

Entscheidungsgremium

Beratungs- und Festlegungsprotokoll

2024-37/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-38/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-39/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-40/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-41/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-42/SUT E	0	0	11	1	Mehrheitlich abgelehnt
2024-43/SUT E	0	0	12	0	Mehrheitlich abgelehnt
2024-44/SUT E	0	0	12	0	Mehrheitlich abgelehnt
2024-45/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen

18

## Kirchen:

Beschluss-Nr.:	Interes- senkon- flikt	Ja	Nein	Enthal- tungen	Angenom- men/Abge- lehnt
2024-46/SUT E	2	10	0	0	Einstimmig angenommen
2024-47/SUT E	1	11	0	0	Einstimmig angenommen
2024-48/SUT E	3	9	0	0	Einstimmig angenommen
2024-49/SUT E	3	9	0	0	Einstimmig angenommen

**Top 11 Beschlussfassung Projekte mit gleicher Punktzahl**

Änderungen:

Beschluss 2024-51/SUT E, Herr Simon auf Rang 1 Café Curt

**Es erfolgt eine Blockabstimmung:**

Beschluss-Nr.:	Interessenkonflikt	Ja	Nein	Enthaltungen	Angenommen/Abgelehnt
2024-50/SUT E	0	11	0	1	Mehrheitlich angenommen
2024-51/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-52/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-53/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-54/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-55/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-56/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-57/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-58/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-59/SUT E	0	12	0	0	Einstimmig angenommen
2024-60/SUT E	Entfällt, da Projekteinordnung 6 Punkte aufgrund eines negativen Projektbeschlusses nicht mehr notwendig wurde				

**Top 12 Beschlussfassung Prioritätenliste ELER, EFRE, ESF+ Aufruf  
01.02.2024-29.02.2024**

Beschluss-Nr.:	Interessenkonflikt	Ja	Nein	Enthaltungen	Angenommen/Abgelehnt
<b>2024-61/SUT E</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	Einstimmig angenommen

Die Prioritätenliste ESF+ wird angepasst, da das Projekt 2024-44/SUT E von der LAG nicht beschlossen wurde. Folgende Projekte die sich außerhalb des zur Verfügung stehenden Budgets ESF+ befinden, können bei der Förderung nicht berücksichtigt werden:

- Steigra: Seniorentreff für Jung und Alt, Hilfe im Alltag und Erfahrungsaustausch
- Barnstädt/ Seniorentreff: Alltagshilfe für Senior\*innenoren
- Strandbad Obhausen: Schwimmmeister\*in/ saisonal Personalstellen
- Weiterführung der Chronikgemeinschaft und Seniorentreff

**Top 13 Grundsatzbeschluss Straßenbau und Straßenbegleitanlagen**

Beschluss-Nr.:	Interessenkonflikt	Ja	Nein	Enthaltungen	Angenommen/Abgelehnt
<b>2024-62/SUT E</b>	<b>0</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	Einstimmig angenommen

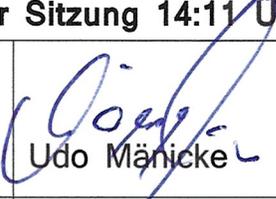
**Top 14 Anfragen/ Anregungen**

# LEADER Sachsen-Anhalt

LAG Naturpark Saale-Unstrut-Triasland e.V.

Entscheidungsgremium

Beratungs- und Festlegungsprotokoll

Info: Antragsformulare ELER sind verfügbar		
Top 15 Schließung der Sitzung 14:11 Uhr		
Freyburg, den 11.06.2024	 Udo Mänicke	Gez. Franziska Zille
Ort, Datum	Vorstandsvorsitzender	für das Protokoll

